

## La religion rend-elle les hommes meilleurs ?

Problématique : la religion a-t-elle un caractère moral ? Et, de manière plus générale, peut-on agir moralement sans religion ?

### **I- La religion, un message à caractère moral**

- Constat : haine, etc. : est-ce essentiel et propre à la religion ou à l'usage que les hommes en font ?
- Car analysons davantage le message des religions monothéistes : n'est-il pas moral ?
  - o Distinguer ici les premières religions, animistes, des religions monothéistes
  - o Parole de Dieu = amour du prochain, règles de vie (on pouvait ici se servir de l'analyse de Spinoza)
    - Précision : faire ici une analyse de la notion de morale
  - o Religion, lien social = cf. l'analyse de Durkheim, et l'étymologie (religare)

### **II- Problème : comme il faut distinguer morale et droit il faut distinguer amour de Dieu et amour de la morale**

- o La religion soumet l'homme, à Dieu, au prophète, à celui ou ceux qui ont le droit d'interpréter la loi...a
- o Il n'est alors pas meilleur véritablement mais seulement extérieurement (cf. distinction autonomie et hétéronomie)
  - Le religieux fait souvent le bien par :
    - Peur de l'enfer
    - Envie d'aller au Paradis
    - Désir d'être aimé de Dieu
  - Or, la vraie morale est désintéressée, cf. l'analyse de Kant

### **III- Peut-on alors être ou agir moralement sans religion?**

- cf. alors morale kantienne
- la philosophie morale d'Emmanuel Levinas (l'homme comme visage)

### **Ou bien : les ravages de la religion : la religion est cause du mal**

- insister ici sur la foi :
  - o la foi exclut, contrairement à la croyance, le doute
  - o elle peut mener à faire le mal de manière aveugle, sous prétexte que l'autre a tort (son Dieu n'est pas le vrai, les rites qui y sont liés ne sont pas bons pour l'homme) : il faut le sauver, et cela peut nécessiter la guerre
- poser la question de savoir si c'est la religion qui est mauvaise ou l'homme qui s'en sert... encore que la religion est humaine par définition !