

L'art est-il un moyen d'accéder à la vérité ?

I- Non : opposition art et science

Fonction de l'art : créer un monde à soi, s'exprimer de manière singulière, sensible... Rien à voir avec la vérité ! C'est la science ou la philosophie qui cherchent la vérité ! Et cela se fait en tournant le dos au sensible !

- Cf ; science : c'est par des expériences dégagées de tout observateur, de toute singularité, qu'on parvient à décrire le réel tel qu'il est « en soi »
- Allégorie de la caverne de Platon : il faut se dégager du monde sensible pour parvenir à la vérité (monde intelligible)

II- oui : cf. le scepticisme et « à chacun sa vérité » : toute vérité est singulière et sensible !

Art = vérité particulière, vérité du sujet : comment un individu singulier se représente le monde ? dans ce cas pourquoi pas ! cf. le scepticisme et la notion de phénomène (ta phainomena : ce qui apparaît)

dépassement des concepts

III – Oui : l'art est un moyen de voir les choses autrement que nos habitudes, qui ont formaté notre vision du monde !

- L'art est anti-conformiste
- Il nous fait remarquer des choses que nous ne verrions pas autrement : la beauté des choses ? le bonheur des sensations ?
- Bref l'art nous libère de la tyrannie de la vérité : pourquoi chercher la vérité à tout prix ? (comme le disait Nietzsche « nous avons l'art pour ne pas périr devant la vérité » + Cypher dans Matrix)