

## **L'interprétation peut-elle être objective ?**

- I- La subjectivité radicale de l'interprétation
- II- L'objectivité possible de l'interprétation –exemples : la psychanalyse, l'histoire
- III- Mais tout n'est-il pas interprétation ?

**I- C'est impossible par définition. En effet pour voir les choses comme elles sont, il faut se dégager de toute subjectivité, or, interpréter c'est toujours faire un minimum intervenir sa subjectivité**

### **A- Interprétation et subjectivité**

- « Tu interprètes à ta manière... », « vous avez trop interprété » : ces expressions font comme si interpréter était par définition subjectif, et l'opposé de l'objectivité Interpréter c'est ne pas être objectif.
- Ce terme s'oppose d'ailleurs à **l'unicité de la vérité** : il y a de multiples interprétations, il y a une seule vérité (cf. **Platon** : ici l'interprétation rejoint l'opinion et le préjugé)

### **B- Interpréter c'est déformer**

Interpréter c'est voir le monde à sa manière, c'est croire que le monde est tel qu'on le voit nous, qu'on le sent, etc. (anthropomorphisme, superstition) ; cf. **état théologique selon Comte**.

Interpréter se fait toujours à travers un filtre : moi, une théorie, etc. (cf. critique du langage chez Nietzsche, ou cours perception)

Bref : Autant de sujets, d'individus, autant d'interprétations ! (relativisme)

**C- On oppose ainsi l'interprétation au travail du scientifique** : le scientifique est celui qui se contente de décrire les phénomènes sans rien mettre de lui, en se dépouillant de sa subjectivité, bref, en interprétant le moins possible.

### **II- L'interprétation peut cependant être objective ! (le statut des sciences humaines)**

Cf. sciences humaines : pas n'importe quoi mais seulement on ne peut pas ici faire preuve de la même objectivité qu'en science ! cf. distinction expliquer et comprendre

#### **A- Le statut de l'histoire : interprétation mais objective**

**B- On explique la nature, on comprend l'homme ;.. et même, on doit essayer de le comprendre, pas de l'expliquer !** sinon, on en fait une chose, un objet « naturel » ou matériel (exemple : la psychanalyse)

- Possibilité d'utiliser Sartre et le thème du regard

**III- De toute façon, la subjectivité n'est-elle pas toujours présente, même en science ? et pourquoi faudrait-il s'en défaire ? le peut-on ?**

**A- La méthode hypothético-déductive en science, et la destruction d'une objectivité absolue**

**B- Défense du scepticisme**

**C- Playdoyer pour le perspectivisme nietzschéen (l'art contre la vie)**